



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-518/2022-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RAMOVA d.o.o., OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44, 9. veljače 2023.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom RAMOVA d.o.o., OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44.

II. Ukidaju se mjera osiguranja koja je prema dužniku određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-518/2022-15 od 2. prosinca 2022. pa se Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A.

IV. Stečajni postupak otvoren je 9. veljače 2023. u 14:50 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V. Nalaže se stečajnom upravitelju Damiru Vrci, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

VI. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, na propisanom obrascu u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stečajnog upravitelja Damira Vrce, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, a sve u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (članak 257. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ). Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura / 500,00 kuna¹ i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu tražbine. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-3566-518-2022, uz naznaku svrhe plaćanja: „sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu St-518/2022“.

VII. Pozivaju se razlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o postojanju svojih razlučnih prava, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

VIII. Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestiti stečajnog upravitelja pisanim podneskom o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava te naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz članka 148. SZ-a.

IX. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

X. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za 24. svibnja 2023. u 12:30 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

XI. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za 24. svibnja 2023. u 12:40 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

XII. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika na zakazano ispitno i izvještajno ročište.

XIII. Određuje se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka, kao i brisanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda broj poslovni broj St-518/2022-15 od 2. prosinca 2022., upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu.

XIV. Određuje se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u evidenciju o registriranim i označenim vozilima Policijske uprave splitsko-dalmatinske, na svim motornim vozilima u vlasništvu dužnika pa se nalaže Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj da izvrši ovaj upis.

XV. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje

troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-518/2022“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 13. travnja 2022. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom RAMOVA d.o.o., OIB: 75623115416, Baška Voda, Krvavica 44.

2. U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 12. travnja 2022., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.370.240,99 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

3. Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 14. travnja 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-233/2022-4.

4. Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, OIB: 22874515170, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 4. svibnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon toga je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-233/2022-9 od 18. svibnja 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

5. Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda dodijelila je predmetu poslovni broj St-518/2022.

6. Rješenjem ovog suda od 25. listopada 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 30. studenoga 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a čemu je udovoljeno podnescima od 14. studenoga 2022. i 2. prosinca 2022.

7. Sud je 25. listopada 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

8. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 9. studenoga 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila:

- M1, marke RENAULT KANGOO EXPRESSION 1.5DCI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF1 KW0BB540543599, reg. oznaka ST506SH. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja;

- TERETNI AUTOMOBIL, marke NISSAN VANETIE PRACTIC D, godina proizvodnje 1994., broj šasije VSKBEC220U0110299, reg. oznaka ST667DN, objavljeno 16.1.2008. Za vozilo je evidentirana zabrana otuđenja.

9. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 28. studenoga 2022. FINA ispričala nedolazak na današnje ročište te je u prilogu dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 349 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. iznose 2.404.034,96 kuna.

10. Na tom ročištu, sud je izvršio uvid u javnoobjavljene financijske izvještaje za 2021.

11. Na to ročište pristupio je zastupnik po zakonu predlagatelja koji je naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te je predložio sudu da imenuje privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja postoji li imovina dužnika jer da se u godišnjim financijskim izvještajima za 2020. se navodi da postoji imovina - građevinski objekti i oprema ukupne vrijednosti 774.086,00 kuna pa da bi trebalo utvrditi stanje te imovine.

12. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je određeno da će posebnim izvanraspravnim rješenjem imenovati privremenog stečajnog upravitelja.

13. Rješenjem poslovni broj St-518/2022-15 od 2. prosinca 2022. dužniku je određena mjera osiguranja tako što mu je postavljen privremeni stečajni upravitelj Damir Vrca, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

14. Privremeni stečajni upravitelj je 22. prosinca 2022. u spis dostavio izvješće uz dokumentaciju koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

15. U svom izvješću, privremeni stečajni upravitelj, u bitnom, navodi da je prema podacima iz zadnje javno objavljene bilance dužnika na dan 31. prosinca 2021. dužnik je prikazao imovinu i knjigovodstvene vrijednosti imovine i to dugotrajnu imovinu koja se odnosi na građevinski objekti vrijednosti 14.047,00 kuna, postrojenje i oprema vrijednosti 584.074,00 kuna i ostala materijalna imovina vrijednosti 175.965,00 kuna, kao i kratkotrajnu imovinu koja se odnosi na zalihe vrijednosti 67.308,00 kuna, potraživanja od kupaca u iznosu od 523.566,00 kuna i ostala potraživanja u iznosu 37.603,00 kuna.

16. U odnosu na građevinske objekte, privremeni stečajni upravitelj je 20. prosinca 2022. izvršio uvid na terenu u marini Ramova, iako je bilo dogovoreno, sastanku da nije pristupila jedina odgovorna osoba dužnika Tonči Čizmić već je došla

njegova kćer Tina Jerković, a koja je ujedno i tajnica PŠRD Ramova. PŠRD Ramova je jedini vlasnik Ramova d.o.o., prema izjavi Tine Jerković od nekretnina u bilanci dužnika se nalaze 2 hangara (slike prilog 1 i 2) i pristupna cesta. Sve navedeno je izgrađeno bez dozvole i na pomorskom dobru. Iz knjigovodstvene dokumentacije dužnika nije razvidno o kojim se točno nekretninama radi, ali svakako da se radi o nekretninama koje su bez dozvole izgrađene na pomorskom dobru jer je čitava marina izgrađena bez dozvole na pomorskom dobru. Objekti koji nisu u bilanci Ramove d.o.o. bi trebali biti u bilanci PŠRD Ramova.

17. U odnosu na postrojenje i opremu, privremeni stečajni upravitelj navodi da se mogu podijeliti u kategorije:

1) Postrojenja i oprema koju je dužnik prodao i/ili rashodovao godinama unazad ali ih, radi neurednog vođenja poslovnih knjiga, nikad nije isknjižio iz bilance stanja,

2) postrojenja i oprema koju je dužnik 1. studenoga 2021. prodao PŠRD Ramova (prilozi 4-11). Ista postrojenja i oprema dužniku da nikada nisu plaćeni, a tajnica PŠRD Ramova izjavljuje da Ramovi d.o.o. to nije plaćeno jer da se radi o kompenzaciji za neisplaćene dobiti iz prijašnjih godina koje im je Ramova d.o.o. trebala isplatiti kao jedinom vlasniku, a nikad nije isplatila. Navedena postrojenja i oprema su prodani za ukupan iznos od 1.741.776,96 kuna (PDV uključen), radi se o knjigovodstvenoj vrijednosti, stvarna tržišna vrijednost nije poznata. Najvrjednije prodane stavke su dizalica Pagnattelli, trailer ABI i ponton, a prodana je i sljedeća imovina dužnika: automobil Hyundai, brod Rouge, motor, kotači 8 tona, romobil, autobusna nadstrešnica, betonski plato za dizalicu, krokodilska dizalica, žetonjera, visokotlačni čistač, pumpa hwk, zaštitna eko brana, viličar Toyota, kombinirana bušilica i čelična konstrukcija. Za navedenu prodaju nije plaćen ni PDV.

18. Nadalje, u svom izvješću privremeni stečajni upravitelj navodi kako je stavka "ostala materijalna imovina" je jedina imovina koja je ostala u vlasništvu dužnika i koja mu je predočena prilikom dolaska u marinu 20. prosinca 2022. i to rampa, uređaj za obradu novčanica, Nordica peć na drva, krovna tenda, uredska oprema, ormari i kamere (slike u prilogima 12-17). Ova imovina nema nikakvu vrijednost, te bi trebalo platiti ovlaštenoj firmi najmanje 500,00 - 1.000,00 eura + PDV da to sve razmontiraju, utovare i odvezu. Naime sva dužnikova imovina koja je nešto vrijedila je prodana PŠRD Ramova, a dužnik je u svom vlasništvu zadržao samo apsolutno bezvrijednu imovinu. Zalihe također predstavljaju bezvrijednu imovinu, a potraživanja od kupaca nemaju tržišnu vrijednost jer da je dio potraživanja rezultat neažurnog knjiženja i neprovođenja kompenzacija i neknjiženja, a dio potraživanja je nenaplativ jer da su dužnikovi dužnici brisani iz sudskog registra, umrli i sl. Dužnik također da ima i potraživanje prema državi, ali nejasno po kojoj osnovi. U odnosu na 3 vozila koja su prema uvjerenju MUP-a RH u vlasništvu dužnika, prema izjavi Tine Čizmić, sva tri vozila su rashodovana, tj. bačena u otpad prije nekoliko godina, a za što dužnik ne posjeduje nikakvu ispravu.

19. Zaključno, stečajni upravitelj u svom izvješću navodi da se dužnik do blokade računa bavio uslugom iznajmljivanja brodskih vezova u marini Ramova u Krvavici. Na temelju dokumentacije dobivene od dužnika vidljivo je da je dužnik svu svoju imovinu koja je imala bilo kakvu tržišnu i upotrebnu vrijednost prodao 1. studenoga 2021. svome vlasniku – PŠRD Ramova. Ramova d.o.o. i PŠRD Ramova imaju istu odgovornu osobu, Tonča Čizmića, te je uz navedeno PŠRD Ramova jedini

vlasnik Ramove d.o.o. Knjigovodstvena vrijednost prodane robe da je iznosila 1.741.776,96 kuna (s PDV-om), te je po tome iznosu roba i fakturirana kupcu PŠRD Ramova. Kupac nikada nije platio robu koju je preuzeo uz obrazloženje da Ramova d.o.o. duguje svome vlasniku (ujedno i kupcu) neisplaćene dobiti za prethodne godine, pa da se tu radi o međusobnoj kompenzaciji dugovanja i potraživanja. Prema dostupnim knjigovodstvenim podacima PŠRD Ramova nije bila vjerovnik Ramove d.o.o., a uzela je svu vrijednu imovinu od Ramove d.o.o., tako da za stečajne vjerovnike nije ostalo ništa, a nema ništa ni za pokriće troškova i ostalih obveza stečajnog postupka. Potraživanja PŠRD Ramove od Ramove d.o.o. na osnovu vlasničkog udjela su također sporna po više osnova: privremeni stečajni upravitelj nije u posjedu odluke skupštine Ramove d.o.o. o isplati dobiti, ako takva odluka i postoji dobit nije smjela biti isplaćena jer je 2021. Ramova d.o.o. prikazala gubitak od preko 1,6 milijuna kuna, gubitak će biti i u 2022., a da su se poslovne knjige vodile uredno i ažurno navedeni gubici bi bili znatno veći. Također, ako je već dobit isplaćena to je trebala biti isplata u novcu a ne u vrijednim pokretninama. Privremeni stečajni upravitelj naveo je i dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost, a poslovni račun mu je u dugotrajnoj blokadi, imovina dužnika utvrđena u prethodnom postupku nema vrijednost te samim time nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

20. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-518/2022-19 od 13. siječnja 2023. određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 8. veljače 2023.

21. Na tom ročištu sud je izvršio uvid u sustav e-Blokade te je utvrđeno da dužnik na dan održavanja ovog ročišta ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 320.994,07. Na ovo ročište pristupili su zastupnik po zakonu predlagatelja, privremeni stečajni upravitelj i zastupnik po zakonu dužnika.

22. Zastupnik po zakonu predlagatelja ostao je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te naveo da imovinu dužnika iz koje se mogu namiriti troškovi postupka čine pokretnine pobliže navedene u izvješću privremenog stečajnog upravitelja, ali i hangari te pristupna cesta. Naime, hangari za koje su priložene fotografije, a vjerovniku su i poznati s očevida održanog 26. lipnja 2020. predstavljaju objekte koje sigurno i sada netko koristi bez da za to plaća naknadu. Osim toga, i neovisno o statusu ovih objekata koje je svakako potrebno ispitati, isti predstavljaju vrijednu imovinu iz koje se mogu namiriti troškovi ovog stečajnog postupka. Uz navedeno, pravilno zaključuje privremeni stečajni upravitelj u zaključku iz svog izvješća kako su radnjama zakonskog zastupnika PŠRD Ramova i Ramova d.o.o. ostvarena obilježja kaznenog djela iz članka 249. stavka 3. Kaznenog zakona. Ovo stoga što radnja isplate kupoprodajne cijene po ugovoru koji je sklopljen između ovih osoba, a na način na koji je ona plaćena, predstavlja radnju koja nije dopuštena. Ovo potvrđuje i odluka o raspodjeli i pokriću gubitaka iz 2021., 2020., a osobito 2019. Naime, u točki 2. ove potonje predsjednik skupštine, inače zastupnik po zakonu društva Ramova d.o.o., donosi odluku po kojoj se dobit smatra zadržanom sve dok se zahtjev pojedinog člana društva, a po ispunjenim uvjetima likvidnosti društva ne zatraži i ne izvrši isplata na način definiranim zahtjevima člana društva. Utoliko je radnja kompenzacije sadržajno besplatno raspolaganje zbog kojeg nastupaju uzroci koji dovode do stečaja. Posebno se napominje kako radnja kojom dužnik raspolaže svom vrijednom imovinom pada u vrijeme primitka drugostupanjske odluke kojom se

odbija njegova žalba i potvrđuje presuda ovog suda radi isplate iznosa od 1.011.996,93 kuna uvećano za pripadajuće kamate vjerovniku Republici Hrvatskoj. Taj iznos u to vrijeme s kamatama i troškovima postupka iznosio je oko 2 milijuna kuna. Radi navedenog, ovaj vjerovnik poduzima daljnje radnje u smislu naplate ove tražbine, a o eventualnom progonu odlučit će kazneni odjel Općinsko državno odvjetništvo u Splitu.

23. Zastupnik po zakonu dužnika naveo je da priznaje postojanje stečajnih razloga te da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Ostao je kod svega navedenog u podnesku od 2. prosinca 2022. Naveo je i da dužnik u ovom trenutku nema zaposlenih. Nadalje, hangare koji se navode u izvješću privremenog stečajnog upravitelja da koristi PŠRD Ramova i za to dužniku ne plaća nikakvu naknadu. Istaknuo je kako nema šanse da društvo PŠRD Ramova vrati dužniku robu koja je prodana 1. studenoga 2021. niti da društvo PŠRD Ramova dužniku isplati iznos knjigovodstvene vrijednosti te robe od 1.741.776,96 kuna. Istaknuo je da je sklopio ovaj ugovor s jedne strane kao zastupnik po zakonu dužnika, a s druge strane kao predsjednik uprave PŠRD Ramova, odnosno pojasnio je da koliko se može sjetiti nikakav ugovor kao takav nije niti sklopljen, već je samo izdan račun. Nije upoznat s time je li donesena odluka o isplati dobiti, iako je bio tada, a i sada je predsjednik PŠRD Ramova. Istaknuo je da je ova oprema prodana upravo društvu PŠRD Ramova jer smo htjeli da sve "ostane u obitelji", a da nsu tražili nikakve druge ponude za ovu opremu na tržištu. Nadalje, dužnik je tijekom godina poslovanja uložio oko 19 milijuna kuna u Lučicu Ramova, pa tako i u hangare te pristupnu cestu, ali da se osim toga taj se iznos odnosi i na ulaganja u samu lučicu i održavanje te lučice. Također, smatra da dužnik s obzirom na izvršena ulaganja, ima imovinu u vidu prava na prednost prilikom dodjele koncesije za upravljanje lučicom. Istaknuo je da je recepciju i ugostiteljski objekt radilo PŠRD Ramova, a ne dužnik, a osim navedene imovine dužnik da nije vlasnik nikakve druge imovine.

24. Privremeni stečajni upravitelj u ostao je kod svega navedenog u svom izvješću te je istaknuo da se gotovo u svemu slaže s navodima predlagatelja iznesenim na današnjem ročištu, ali da se ne slaže s dijelom u kojem se navodi da hangari i pristupna cesta predstavljaju nespornu imovinu dužnika jer prema mišljenju privremenog stečajnog upravitelja ova imovina je sporna i pitanje je hoće li i kolike prihode ona donositi u eventualno otvorenom stečajnom postupku. Stoga je ustrajao u prijedlogu da sud postupi po članku 132. Stečajnog zakona i pozove vjerovnike na uplatu predujma potrebnog za vođenje redovnog stečajnog postupka.

25. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

26. Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

27. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

28. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

29. Dakle, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje kod dužnika, dok iz dokumentacije u spisu proizlazi da dužnik ima imovinu koja ulazi u stečajnu masu i za koju se osnovano može pretpostaviti da će biti dovoljna za namirenje barem troškova stečajnog postupka, odnosno utvrđeno je da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za primjenu članka 132. SZ-a, odnosno nije utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

30.1. U odnosu na odvjetničke troškove koje privremeni stečajni upravitelj navodi u svom izvješću da bi mogli nastati u iznosu 156.756,00 kuna ako bude potrebno pokretati parnične postupke radi isplate ili pobijanja pravnih radnji dužnika, ističe se da je za sada preuranjeno te troškove uzeti u obzir prilikom donošenja odluke o otvaranju redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, jer će o tim eventualnim postupcima vjerovnici donositi odluku na izvještajnom ročištu te će odluka ovisiti o utvrđenom činjeničnom stanju.

30.2. U ovom trenutku, prema mišljenju ovog suda, može se pretpostaviti da će imovina dužnika biti dovoljna za namirenje osnovnih troškova stečajnog postupka, a ako se tijekom postupka utvrdi da ista nije dovoljna za pokretanje drugih parničnih ili drugih potrebnih postupaka, sud može pozvati vjerovnike na uplatu potrebnog predujma, a sve sukladno člancima 293. i 294. SZ-a.

31. Stoga je sukladno članku 5. stavku 1. i 2., članku 6. stavku 1., 2. i 4., te članku 128. stavku 6. SZ-a trebalo donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

32. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjere osiguranja određene rješenjem ovog suda od 2. prosinca 2022. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo tu mjeru ukinuti.

33. Navedenim rješenjem od 2. prosinca 2022. za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Damir Vrca i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

34. Na temelju članka 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti

radi zamjene njezinih priloga A i B, Uredbe (09/01/2022), naloženo je stečajnom upravitelju obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom

35. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 28. studenoga 2022. (stranica 80 spisa) proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a odlučeno kao pod točkom XV. izreke ovog rješenja.

36. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 9. veljače 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- dužnik RAMOVA d.o.o., Baška Voda, Krvavica 44
- zastupnik po zakonu dužnika Tonči Čizmić, Baška Voda, Krvavica 44
- stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2 A, uz izjavu i potvrdu
- Porezna uprava, Ispostava Makarska, Makarska, Obala kralja Tomislava 1
- Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 9
- sudski registar
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb319-488e5**

Kontrolni broj: **0b1d6-e996d-3ab93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.